

Disposition

- Præsentation og baggrund
- CBA-analyse
- Design i forhold til Mårup kirke
- Konklusioner og anbefalinger

Samfundsøkonomisk analyse

- Information til beslutningstagere
- Broer, naturreservater, historiske monomenter etc.
- Gevinster og omkostninger i penge
- Forskellige metoder
- Design af samfundsøkonomisk analyse i forhold til Mårup kirke

Problemstilling

- Hvad skal beslutningstagerne gøre i forhold til Mårup kirke, som er ved at styrte i havet?

3 beslutningsscenarier

- Scenario 1 (baseline) hvor der ikke iværksættes en intervention. "*lad naturen gå sin gang*".
- Scenario 2 "kystsikring".
- Scenario 3 er "flytning af kirken"

Kystsikring fra Lønstrup by til Mårup kirke – 1200 m



Kilde: www.policy.dk 2008, på baggrund af <http://earth.google.com/>

Betalingsvilighed (WTP)

- Contingent Valuation Method
- Travel Cost Metod
- Hedonic Pricing Method
- Teorien bag substituerende goder

Kirken vil være borte om ca. 14 år



Kilde: www.policy.dk 2008, på baggrund af <http://earth.google.com/>

Udregning af skatteindtægter for 35 huse i 2008

Fritidshusenes adresse i Lønstrup:	Grundskyld til kommunen 2008 (2. rater om året)	Ejendomsværdi år 2008. Her blot antaget 1% af ejendomsværdi uanset andre regler	I alt skat: Grundskyld og ejendomsværdiskat for 35 huse som over 50 år vil forsvinde i havet
Tangen 8 (anden række)	3.381,64 kr.	1.200.000 kr. (12.000 kr.)	
Klitbakken 16 (første række)	5.641,52 kr.	1.400.000 kr. (14.000 kr.)	
Hagen 5 (4.række)	4.844,60 kr.	1.050.000 kr. (10.050 kr.)	
Bredningen 17 (3.række)	5.097,00 kr.	1.150.000 kr. (11.500 kr.)	
Gabet 7 (1.række, tættest på kirken)	4.641,28 kr.	780.000 kr. (7.800 kr.)	
Gennemsnit:	$23.606.04/5 = 4.721$ kr. x 35 = 165.235 kr.	$55.350 \text{ kr.}/5 =$ $11.070 \text{ kr.} \times 35 =$ 387.450 kr.	$165.235 + 387.450$ kr. = 552.685 kr.

Samfundsøkonomisk overslag

	Scenario 1 "Lad naturen gå sin gang"	Scenario 2 "Kystsikring"	Scenario 3 "Flytning af kirke"
Omkostninger			
Kystsikring (50 år) (PV)	Ingen	25.247.038 kr.	Ingen
Flytning af kirke	Ingen	Ingen	20.000.000 kr.
Tab af ejendom (PV)	17.677.058 kr.		17.677.058 kr.
Tab af 1.200 m geologisk profil		Ikke værdisat	
Tab af 1200 m habitat for digesvaler og rider		Ikke værdisat	
Indtægter			
Betalingsvillighed for at se kirken (PV)	30.341.065 kr.	24.700.025 kr.	8.233.346 kr.
Bevarelse af ejendom	Ingen	17.677.058 kr.	Ingen
Minimering af risiko for ulykker ved skred		Ikke værdisat	
Ny strand		Ikke værdisat	
Nettogevinst (NPV)	+ 12.664.007 kr.	+ 17.130.045 kr.	- 29.443.712 kr.

Budgetøkonomisk overslag

	Scenario 1 "Lad naturen gå sin gang"	Scenario 2 "Kystsikring"
Omkostninger		
Kystsikring (50 år) (PV)	Ingen	25.247.038 kr.
Tab af skatteindtægter (PV)	8.739.650 kr.	
Indtægter		
Bevarelse af skatteindtægter	Ingen	8.739.650 kr.
Nettogevinst (NPV)	- 8.739.650 kr.	- 16.507.388 kr.

Konklusioner

- Med forbehold konkluderes det, at der er en nettogevinst for samfundet ved at gennemføre en 1200 m forlængelse af kystsikringen fra Lønstrup by og ud syd for Mårup kirke.
- Resultatet er i overensstemmelse med det resultat Miljøstyrelsen har fået fra en undersøgelse af kystsikring på en 2800 m strækning ved Nordsjælland

Konklusioner

- Det økonomisk dårligste scenario er at nedtage kirken med henblik på senere genopførelse på ny lokalitet.
- Det er økonomisk bedre at lade kirken falde i havet.
- En analyse over en 50 års periode viser, at skatteindtægterne ikke kan finansiere den foreslåede kystsikring.
- Det anbefales at få foretaget en uvildig CBA analyse.

Disposition

- Præsentation og baggrund
- CBA-analyse
- Design i forhold til Mårup kirke
- Konklusioner og anbefalinger
- Rapport findes på www.policy.dk